



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 14-03-2025
No. 2025.00973
Portefeuillehouder: Hoenderkamp
Team: Beleid Sociale Zekerheid**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 14 maart 2025

Betreft: Schriftelijke vragen van CDA inzake nieuwe visie op de re-integratieketen

Geacht college,

Na de informatiesessie afgelopen dinsdag en het werkbezoek bij MTB afgelopen woensdag zijn er bij ons heel veel vragen omtrent de nieuwe visie op de re-integratieketen ontstaan. Met name omdat de bewoordingen van wethouder Garnier en wethouder Hoenderkamp in de domeinvergadering een andere visie en een ander toekomstperspectief voor het MTB schetsen.

Wethouder Garnier stelde dat het huidige MTB niet duurzaam is en dat de nieuwe visie ervan uitgaat dat begeleiding en ontwikkeling vooral voorziet in het aanleren van bepaalde vaardigheden die noodzakelijk zijn om aan het werk te gaan, denk bv. aan op tijd komen. In de nieuwe visie is de begeleiding niet meer gericht op het werkinhoudelijke. Dat wordt bij de werkgevers gelegd. Podium 24 is daarom de partij waar de nieuwe organisatie omheen wordt gebouwd. Er wordt gekeken wat er meegenomen kan worden van het MTB naar de nieuwe organisatie, maar daarover is nog niks zeker. Die visie klinkt meer als het uitkleden van het MTB.

Wethouder Hoenderkamp daarentegen benadrukt dat de mensen van het MTB, de leerwerktrajecten en zelfs de locatie (al dan niet in dezelfde omvang) behouden blijven, maar dat het voornamelijk gaat om het creëren van een nieuwe governance structuur. Deze visie klinkt meer als het behoud van MTB en dat het wordt ondergebracht in een grotere overkoepelende organisatie, naast Annex en Podium 24.

We hebben hierbij de volgende vragen.

- 1- Welke visie klopt? Blijft het MTB straks behouden of wordt het in grote mate uitgekleed? Zullen productie en ook de leerwerktrajecten, die dus ook gericht zijn op het werkinhoudelijke straks nog bestaan?
- 2- Als MTB uitgekleed wordt, welk vangnet is er dan in de nieuwe visie voor mensen die wel beschut werk nodig hebben of die na 2 plaatsingen toch niet passen bij de werkgever?
- 3- Tijdens het werkbezoek werd gesproken over de drietrap *diagnose stellen – ontwikkeling – plaatsing* en dat het verstandig is die drie stappen bij één organisatie/keten te leggen. Wat houdt ontwikkeling in de nieuwe visie straks in? Is dat enkel bepaalde werknemersvaardigheden aanleren en/of verdere sociale ontwikkeling? Wie gaat straks over de ontwikkeling? Is dat Podium 24 in nieuwe organisatievorm of ook de werkgever?
- 4- Mensen bij reguliere werkgevers plaatsen is het uitgangspunt. Welke begeleiding wordt straks van werkgevers (meer verwacht)? Is dat puur het werkinhoudelijke gedeelte of reikt het verder?

- 5- Podium 24 is goed voor zo'n 600 plaatsingen per jaar, maar er wordt al gesproken over een plaatsing als iemand er een half jaar werkt. Hoeveel procent van de plaatsingen die Podium 24 afgelopen 5 jaren heeft gedaan waren duurzaam? Hoeveel procent werkte er langer dan een jaar en langer dan 2 jaren?
- 6- Er is tot nu toe geen visie op de werkgevers. U stelt in de beantwoording op eerdere vragen van de SP en D66 dat er gekeken is naar andere gemeenten en best practices. Welke gemeenten en welke ontwikkelbedrijven? In hoeverre is de arbeidsmarkt rondom die gemeenten te vergelijken met die van Maastricht?
- 7- Daarnaast wordt in de beantwoording op vragen van SP en D66 gesteld dat een tekort aan arbeidskrachten voldoende stimulans is voor werkgevers om mensen met een afstand tot arbeidsmarkt in dienst te nemen. Dit terwijl 75% van de bedrijven aangeeft niet iemand in dienst te zullen nemen die een afstand tot de arbeidsmarkt heeft. Is de krapte op de arbeidsmarkt de enige onderbouwing dat werkgevers straks meer mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt zullen aannemen? Zijn er gesprekken geweest met het werkcentra of zijn er andere onderzoeken waaruit blijkt dat voldoende werkgevers dit straks zullen doen? Hoeveel tijd, geld en kennis moet een bedrijf straks investeren om de juiste begeleiding te kunnen bieden? Ziet u hier een rol weggelegd voor kleine bedrijven, of is dit alleen een optie voor grote bedrijven?
- 8- Begeleiding is een specialisme, werd tijdens het werkbezoek gesteld. Wie controleert straks of bedrijven daadwerkelijk die gespecialiseerde aandacht leveren? Het risico bestaat dat social return beleid een vinkje is om af te vinken, maar dat het ten koste gaat van de mensen. Hoe kan de gemeente de kwaliteit van de begeleiding straks waarborgen? Hoe wordt de veiligheid en zorgcultuur gewaarborgd?
- 9- Tijdens het werkbezoek werden 3 type werkgevers benoemd. Die het al doen, die het niet willen en die er wel toe bereid zijn maar hulp nodig hebben. Welke hulp kan de gemeente deze werkgevers bieden of werkgevers anderszins stimuleren? Is een sociaal leerontwikkelbedrijf als het MTB de beste hulp die geboden kan worden?
- 10- Wat betreft het financiële risico: waar was het benoemde risico dat het MTB over een aantal jaren 8 of zelfs 10 miljoen kan kosten op gebaseerd? Klopt het dat het risico is dat dezelfde organisatie en dus kosten over een kleinere groep uitgesmeerd wordt omdat er geen instroom van WSW'ers is? Zijn in dit financiële plaatje ook de leerwerktrajecten meegenomen of de studenten van het Vista College, want dezelfde organisatie dient dan wel een grotere groep?
- 11- Ziet het college een rol weggelegd voor het MTB om statushouders te begeleiden in hun inburgering? Het tekort van inburgeringsconsulenten is nu ingelopen, maar een groep statushouders is niet of later met hun inburgering begonnen. Hoe groot is deze groep en kan het MTB op korte termijn hier van betekenis zijn?
- 12- Welke vormen zijn er voor een nieuwe organisatie straks waarin Annex, Podium 24 en het MTB samen komen? Moet de nieuwe samenwerking straks per se één entiteit zijn of kan een optie a la Arnhem ook, namelijk het plaatsen van de drie in hetzelfde gebouw? Welke andere opties zijn er?

Met vriendelijke groet,

Gabrielle Heine

Jos Gorren

Bert Garnier

Siem Verkoyen

Ria Strik

CDA

SAB

MvN

VVD

PvdD